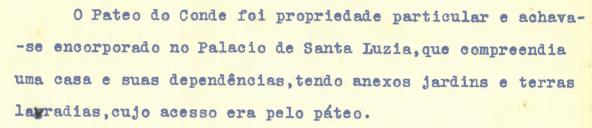
CONCELHO

ANGRA DO HEROÍSMO

Informação da Secretaria

PATEO DO CONDE



Como se vê ainda hoje, era completamente vedado por dois portões e, nêsse tempo, não havia comunicação alguma entre a rampa do adro de Santa Luzia e o caminho do Chafariz Velho, o que se verifica pelo lugar onde se encontram os arcos dos antigos portões.

Segundo informações fidedignas, há mais de 50 anos que está aberto, tendo desaparecido os portões, e por ali transita quem quer, não só para terrenos confinantes com o pateo, que passaram a diversos donos, como entre os dois referidos lugares, rampado adro de Santa Buzia e Caminho do Chafariz Velho.

O Palácio de Santa Luzia, que era propriedade do Conde da Praia da Vitória, foi adquirido por D. Lucinda Cornélia de Ormende Noronha, que o doou a Tectónio Octávio de Ornelas Bruges, por escritura de 29 d'Outubro de 1906 (notas de José Juliano Gonçalves Cota) e êste, por seu turno, no testamento de 10 de Março de 1904, registado na Administração do Concelho a folhas 73, do Livº 76, com que faleceu, deixou-o, com todos os seus bens, a sua esposa D. Palmira Noronha de Ornelas Bruges.





CONCELHO

Angra do Heroismo

Em 1897, por escritura de 1 de Fevereiro nas notas do dito José Juliano, D. Lucinda Cornélia, então ainda dona do prédio, vendeu a Francisco Machado Borges 66,55 ares dos terrenos anexos, e nessa escritura disse que a parte vendida con finava pelo nascente com casa e páteo da vendedora.

Posteriormente, por escritura de 27d'Agosto de 1914, nas notas do dito José Juliano, os herdeiros de Francisco Machado Borges, partilharam os bens da sua herança e na escritura dis seram que o prédio confrontava pelo nascente com D. Lucinda Cornélia e casa Pateo do Conde.

A parte urbana do palácio foi vendida por escritura de 30 de Setembro de 1915, nas notas do mesmo notário, por D. Pal mira Noronha de Ornelas Bruges, viuva, ao Dr. Manuel Damasceno da Costa, Bispo de Angra, e na escritura disse-se que ela com preendia casas nobres, lojas, jardins, estufa, duas casas pequenas de habitação, uma palha de água potável e mais acessórios, e 37,51 ares de terra lavradia, e confrontava norte herdeiros de João Pereira do Porto, sul Padre Gabriel Antonio Soares Furtado, igreja de Santa Luzia e Juiz Correia Ourique nassente grota, e poente herdeiros de Francisco Machado Borges.

Dentro destas confrontações estava compreendido o páteo.

A parte vendida ao Bispo acha-se descrita na Conservatória sob N^2 21.083 a folhas 20 verso do Liv 2 B-53 como parte do prédio descrito sob numero 19.839 a folhas 194 verso do Liv 2 B-49.



CONCELHO

ANGRA DO HEROÍSMO

- The

No.

3

O prédio que pertenceu a Francisco Machado Borges foi adquirido pelo Estado e tem entrada palo Pateo.

Se, como se diz, o pateo está aberto há mais de 50 anos, e por êle transita quem quer tanto para o Chafariz Velho e rampa de Santa Luzia, como para os prédios confinantes, já se encontrava nessas condições quando o Bispo adquirio a parte do palácio, em que foi incluido o pateo.

Durante esses 50 anos não foram feitas construções em prédios confinantes com êle para as quais fosse necessária licença municipal.

E'natural que o pessoal de limpeza da cidade alguma vez houvesse procedido á limpeza do pateo, mas não há documento de onde isso conste, como o não há, ou pelo menos ainda não foi encontrado, de quaisquer obras realisadas no pavimento.

O Bispo, depois que adquirio o palácio, fez demoliz a edificação mais importante, a-fim de aproveitar a pedra; mas para a demolição não carecia de prévia licença camarária.

Demolio, egualmente, um chafariz que havia no lado do poente, que era alimentado com água do prédio e já há tempos não corria.

Tem feito no pateo deposito de materiais, sem pedir licen ça á Camara, e tem concertado as parêdes dos prédios contiguos que são mais baixos do que o pateo.

Pode considerar-se hoje o Páteo do Conde propriedade par ticular susceptivel de ser vedado, mesmo sem prejuizo do tran-



CONCELHO

ANGRA DO HEROÍSMO

340

A

Mg.

sito ?

O codigo civil, artº 380º, diz que são publicas as cousas naturais ou artificiais, apropriadas ou produsidas pelo Estado e corporações públicas e mantidas de baixo da sua administração, das quais é licito a todos, individual ou colectivamente, utilisar-se com as restrições impostas pela lei, ou pelos regulamentos administrativos; e, entre essas cousas, o codigo enume ra especialmente as estradas, pontes e viaduações construidos ou mantidos a expensas publicas, municipais ou paroquiais (artº 380, Nº 1º).

Segundo a jurisprudência entre nós hoje dominante, o que caracterisa a cousa publica é o seu uso geral (Dr. Guilherme Moreira, Instituições vol. 1º, Dr. Manuel Rodrigues Jr. A posse, Dr. Luiz da Cunha Gonçalves, Tratado, vol. IV, Dr. José Tavares No O Direito vol. 57, pag. 135 e 163, Dr. Carlos Moreira, Direito Administrativo, etc.).

Se a cousa é ou pode ser usada por toda e qualquer pessoa é publica e, como tal, entra no dominio publico.

O codigo civil fala em cousas apropriadas ou produsidas pelo Estado ou corporações publicas; mas não é este o elemento característico e diferencial, porque há cousas que aquelas entidades possuem e são bens particulares (patrimoniais).

Segundo alguns jurisconsultos (Dr. Guilherme Moreira, Instituições, vol. 1º, pag. 359) a porpriedade das cousas publicas pertence ao Estado ou ás corporações publicas, como represen-



CONCELHO

Angra do Hieroísmo

30

No.

tantes dos utentes, doutrina, aliás, contestada por outros (Dr. Teixeira de Abreu, Lições de direito civil, pag. 127) que vêem nos direitos, que áquelas entidades são por lei atribuidos, uma mera função de policia e fiscalisação destinada a assegurar ás pessoas, que das cousas publicas se aproveitam, o seu gozo ou fruição.

Tambem outros jurisconsultos afirmam que o direito do Es tado ou corporação publica é um direito de propriedade de direito publico, diferente da propriedade de direito de privado, e outros ainda que é uma função da soberania.

Seja como for o certo é que, em virtude da propria natureza e destino da cousa publica, o Estado ou a corporação publica não exerce sobre ela todos os direitos do proprietário, mas apenas aqueles que são compativeis com êsse destino, e que assim o seu direito só pode manifestar-se por um numero muito restricto de actos.

Desde que uma cousa seja usufruida ou usada para certo fim, por tôda e qualquer pessoa que dela queira aproveitar-se com as restrições impostas por lei e pela propria natureza do seu destino, essa cousa será publica e, por êsse facto, o Estado ou respectivo corpo administrativo, adquirirá sobre ela o conjunto de direitos que pode exercer sobre as cousas publicas, sem necessidade de praticar quaisquer actos que os exteriorisem.

O Terreno do Pateo do Conde, tendo sido usado por pessoas



CONCELHO

Angra do Heroísmo

`

No.

indispensáveis ao transito na via publica, e todavia os proprietários confinantes não podem, apropriar-se deles. Quando
vedados, qualquer dêsses proprietários têm até o direito de
pedir judicialmente que quem o vedou seja abrigado a destruir a vedação e a restituir o terreno ao uso publico.

Desde que êste se deu em toda a extensão do pateo todo êle caío no dominio publico.

E'isto o que sobre o assunto tenho a informar.

Angra do Heroismo e Secretaria Municipal, 21 de Maio de 1936

O Chefe,

0